



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, д. 203Б, тел. (846) 226-56-17

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об исключении имущества должника из конкурсной массы

г. Самара

28 января 2021 года

Дело № А55-27386/2019

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи

Исаковой Л.Т.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Жарковой А.С., рассмотрев 18 января 2021 года в судебном заседании, в котором оглашена резолютивная часть определения, заявление должника об исключении имущества из конкурсной массы денежных средств (вх. № 104634 от 30.09.2020), в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бесчастновой Анны Георгиевны, 26.07.1973 года рождения, место рождения с. Черноречье, Волжского р-на, Куйбышевской обл., ИНН 633034059878, СНИЛС 017-686-166-77, 443537, Самарская область, Волжский р-н., с. Черноречье, ул. Кустарная, д. 19, кв. 1, в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте судебного заседания;

установил:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 02.09.2019 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 14.11.2019 по делу № А55-27386/2019 в отношении Бесчастновой Анны Георгиевны введена процедура реализации имущества.

Бесчастнова Анна Георгиевна обратилась в арбитражный суд с ходатайством, просит исключить из конкурсной массы:

- денежные средства в размере 8 800, 00 руб. в месяц необходимые на проезд на общественном автотранспорте из дома до места работы, начиная с даты признания ее банкротом до завершения процедуры реализации имущества;

- 1/2 долю автомобиля ВАЗ 21041-30, 2011 года выпуска.

От должника поступило заявление об отказе от требований в части исключения из конкурсной массы 1/2 доли автомобиля ВАЗ 21041-30, 2011 года выпуска.

Принимая во внимание, что отказ от требований в указанной части не противоречит закону и не нарушает права других лиц, суд полагает необходимым принять отказ от заявления в части требования об исключении из конкурсной массы 1/2 доли автомобиля ВАЗ 21041-30, 2011 года выпуска и прекратить производство по заявлению в данной части.

Лица, участвующие в деле, явку представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, возражения относительно требований заявителя не представили.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, арбитражный суд считает, что заявление должника об исключении из конкурсной массы должника денежных средств подлежит удовлетворению.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими

вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу [пункта 1 статьи 213.25](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного [пунктом 3 настоящей статьи](#).

В соответствии с [пунктом 3 статьи 213.25](#) Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно [абзацу 8 пункта 1 статьи 446](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено, в частности, на деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

По мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей.

По правилам статьи 24 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, устанавливается гражданским процессуальным законодательством.

Согласно статье 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности; продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Принцип состязательности арбитражного процесса закреплен в ч. 2 ст. 9 АПК РФ, гарантирующей каждому лицу, участвующему в деле, право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. При этом установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Должник просит исключить из конкурсной массы денежные средства в размере 8 800 руб. в месяц, необходимые на проезд на общественном транспорте из дома – Самарская область, Волжский район, с. Черноречье, до места работы – п. Стройкерамика.

В соответствии со [статьей 1](#) Федерального закона от 24.10.1997 N 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» величина прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, включающей минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы. По общему правилу [статьи 4](#) этого Закона величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации определяется ежеквартально ([пункт 1](#)); эта величина в целом по Российской Федерации устанавливается Правительством

Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации - в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации (пункт 2).

Установлено и не оспаривается, что должник проживает на территории Самарской области.

Ежемесячный прожиточный минимум для трудоспособного населения, согласно постановлению Правительства Самарской области №856 от 06.11.2020 установлен в размере 12 330 руб. в месяц.

Должник осуществляет трудовую деятельность в ООО «Самарский Стройфарфор» и средний ежемесячный размер заработной платы составляет 36 000 руб.

Расходы на проезд от места проживания до работы составляют 8 800 руб.

Согласно представленным должником материалам, подтверждающим стоимость проезда от места жительства до места работы, стоимость проезда на маршрутном автобусе от с. Черноречье до остановки площадь Кирова г. Самара составляет 150 руб., на маршрутном автобусе №126 от остановки площадь Кирова г. Самара до п. Стройкерамика составляет 50 руб.: $150 + 50 \times 2 = 400$ руб. (проезд в обе стороны) $\times 22$ дня = 8 800 руб. в месяц.

Согласно пункту 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовержения ими процессуальных действий (пункт 2 статьи 9 АПК РФ)

Согласно пункту 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст.ст. 9, 65, 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о том, что заявленное требование подлежит удовлетворению, денежные средства в размере 8 800, 00 руб. в месяц необходимые на проезд на общественном автотранспорте из дома до места работы, начиная с даты признания ее банкротом до завершения процедуры реализации имущества – исключению из конкурсной массы должника.

Руководствуясь статьями 60, 213.25 Закона о банкротстве, статьями 150, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказ Бесчастновой Анны Георгиевны от заявления в части требования об исключении из конкурсной массы 1/2 доли автомобиля ВАЗ 21041-30, 2011 года выпуска принять, прекратить производство по заявлению в данной части.

Ходатайство должника Бесчастновой Анны Георгиевны удовлетворить.

Исключить из конкурсной массы должника – денежные средства в размере 8 800, 00 руб. в месяц необходимые на проезд на общественном автотранспорте из дома до места работы, начиная с даты признания ее банкротом до завершения процедуры реализации имущества

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Л.Т. Исакова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 20.08.2020 10:25:44
Кому выдана Исакова Людмила Талгатъевна